

我国体育仲裁制度建构研究

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: X2006120173

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

我国体育仲裁制度建构研究

Research on System Construction of Arbitration
for Sports in China

许添元

指导教师姓名: 张 榕 教授

专 业 名 称: 民 商 法 学

论文提交日期: 2009 年 5 月

论文答辩时间: 2009 年 月

学位授予日期: 2009 年 月

答辩委员会主席:_____

评 阅 人:_____

2009 年 5 月

许添元

指导教师: 张榕教授

厦 门 大 学

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内 容 提 要

1995 年我国颁布了《中华人民共和国体育法》(以下简称《体育法》),其中第 33 条规定:“在竞技体育活动中发生的纠纷,由体育仲裁机构负责调解、仲裁……”。《反兴奋剂条例》也有规定,运动员受到体育组织的处理不服的,可以向仲裁机构申请仲裁。但是我国至今仍未设立体育仲裁机构,也未建立体育仲裁的相关制度。本文的研究目的在于探讨中国体育仲裁制度的基本理论问题,为完善《体育法》及建构中国体育仲裁制度提供理论支撑。

本文除了引言和结论外,共分为三章:

第一章重点对体育仲裁与其他纠纷解决机制做了比较分析,介绍了国外和国际体育仲裁的做法,论述了建立体育仲裁制度的必要性和可行性。

第二章探讨了体育仲裁的模式选择、体育仲裁制度的价值目标、体育仲裁司法监督的必要性和适度性及司法监督的制度设计几个理论问题,建议我国体育仲裁采用对部分纠纷强制仲裁一裁终局的模式。

第三章研究了体育仲裁制度的立法及主要框架问题。指出了我国现行《体育法》关于体育仲裁规定的不足之处,并提出应由全国人大常委会修改《体育法》,专门设一节,尽快构建体育仲裁制度的建议。同时,探讨了体育仲裁的受案范围、机构和管辖问题,提出建立临时仲裁程序和快速仲裁程序等建议。

关 键 词: 体育仲裁; 司法监督; 制度建构

厦门大学博硕士论文摘要库

ABSTRACT

In 1995, China promulgated the "People's Republic of China Sports Law" (hereinafter referred to as "Sports Law"), which provides in article 33: "The sports arbitration organizations are in charge of the disputes in competitive sports". "Anti-Doping Code" has also provided the athletes who are punished with a right to apply for arbitration to the arbitration organization. But China has yet to set up sports arbitration organization, nor the establishment of related systems of arbitration for sport. This article aims to explore the basic theoretical issues of Chinese sports arbitration system and provide theoretical support for improving the "Sports Law" and for the construction of Chinese sports arbitration system.

In addition to the introduction and conclusions, this article is divided into three chapters:

The first chapter focuses on a comparative analysis on the sports arbitration and other dispute resolutions, introduces the practice of arbitration for sports in foreign countries and in international court, expounds the necessity and feasibility of the establishment of sports arbitration system.

Chapter II discusses model choices of arbitration for sport, the objectives of sports arbitration system, the necessity and suitability of judicial supervision of arbitration for sport and several theoretical issues in judicial supervision of arbitration for sport, suggests that Chinese arbitration for sports should adopt the model that some disputes compulsory arbitration and a Conference final system.

Chapter III studies the legislative problem and the main framework of sports arbitration system. Points out the inadequacy of arbitration for sport in current Chinese "Sports Law", suggests that the National People's Congress Standing Committee should amend Sports Law and build a system of arbitration for sport as soon as possible. This chapter also deliberates scope of case acceptance and jurisdiction issues of arbitration for sport, proposes to establish temporary arbitration procedures and quick arbitration proceedings and so on.

Keywords: arbitration for sport; judicial supervision; system construction

厦门大学博硕士论文摘要库

缩 略 语 表 (Abbreviations)

AAA: 美国仲裁协会 (American Arbitration Association)

ADR: 多元化的纠纷解决机制 (Alternative Dispute Resolution)

CAS: 国际体育仲裁院 (Court of Arbitration for Sport)

COC: 中国奥委会 (Chinese Olympic Committee)

COIB: 比利时国内体育协会委员会 (Belgium's Inter-federal Committee)

ICAS: 国际体育仲裁理事会 (International Council of Arbitration for Sport)

IOC: 国际奥委会 (International Olympic Committee)

JOC: 日本奥委会 (Japan Olympic Committee)

SDRCC: 加拿大体育争议解决中心 (Sport Dispute Resolution Centre of Canada)

厦门大学博硕士论文摘要库

目 录

引 言	1
第一章 体育仲裁制度概述	2
第一节 体育仲裁的涵义及其特殊性	2
一、体育仲裁的涵义	2
二、体育仲裁作为 ADR 的重要组成部分	3
三、体育仲裁与其他纠纷解决机制的比较	4
第二节 国外体育仲裁制度之考察	7
一、西方主要国家体育仲裁制度概况	7
二、国际体育仲裁院及其制度	9
三、国外体育仲裁制度的借鉴价值	10
第三节 建构中国体育仲裁制度的必要性和可行性分析	11
一、建立中国体育仲裁制度的必要性分析	11
二、建立中国体育仲裁制度的可行性分析	13
第二章 关于体育仲裁基本理论的探讨	16
第一节 体育仲裁的模式选择	16
一、一元模式或二元模式	16
二、体育仲裁终局或不终局	19
第二节 体育仲裁制度的价值目标	20
一、程序公正	20
二、效益	22
三、秩序	24
第三节 人民法院对体育仲裁的司法监督	24
一、体育仲裁司法监督的必要性	24
三、司法监督的适度性	25
三、司法监督的制度设计	25

第三章 体育仲裁制度的立法及主要框架	28
第一节 体育仲裁制度的立法问题	28
一、体育仲裁立法的权属和形式问题	28
二、修订《体育法》，建构独立的体育仲裁制度	29
第二节 体育仲裁制度主要框架的设想	30
一、体育仲裁的受案范围	30
二、体育仲裁机构	33
三、体育仲裁的管辖	36
四、体育仲裁的普通程序	36
五、体育仲裁的其他程序	38
结 语	40
参考文献	41

CONTENTS

Foreword	1
Chapter 1 Overview of Arbitration for Sports	2
Subchapter 1 Conception and Particularity of Arbitration for Sports Arbitration for Sports	2
Section 1 Conception of Arbitration for Sports Arbitration for Sports	2
Section 2 Arbitration for Sports as an Important Part of ADR	3
Section 3 Comparison between Arbitration for Sports and Other Disputes Resolutions	4
Subchapter 2 Study of Foreign Arbitration for Sports	7
Section 1 An Introduction on Arbitration for Sports of Main Western Countries	7
Section 2 International Court of Arbitration for Sports and Its System	9
Section 3 Inspirations from Foreign Sports Arbitration System	10
Subchapter 3 Analysis on Necessity and Feasibility of Establishment of Sports Arbitration System in China	11
Section 1 Analysis on Necessity of Establishment of Sports Arbitration System in China	11
Section 2 Analysis on Feasibility of Establishment of Sports Arbitration System in China	13
Chapter 2 Basic Theory of Arbitration for Sports	16
Subchapter 1 Model Choice of Arbitration for Sports	16
Section 1 Monistic Model or Dualistic Model	16
Section 2 Arbitration as Final Conclusion or Not as Final Conclusion	19
Subchapter 2 Objectives of Sports Arbitration System	20
Section 1 Procedure Equity	20
Section 2 Efficiency	22
Section 3 Order	23
Subchapter 3 Judicial Supervision of Arbitration for Sports from Court	24

Section 1	Necessity of Judicial Supervision	24
Section 2	Suitability of Judicial Supervision	25
Section 3	System Design of Judicial Supervision	25
Chapter 3	Legislative Problem and Main Framework of	
	Sports Arbitration System	28
Subchapter 1	Legislative Problem of Sports Arbitration System	28
Section 1	Legislative Power and Form of Arbitration for Sports	28
Section 2	Amend Sports Law and Establish Independent Sports Arbitration System	29
Subchapter 2	The Idea of the Main Framework of Sports	
	Arbitration System	30
Section 1	Scope of Case Acceptance	30
Section 2	Organizations of Arbitration for Sports	33
Section 3	Jurisdiction	36
Section 4	Ordinary Procedure of Arbitration for Sports	36
Section 5	Other Procedures of Arbitration for Sports	38
Conclusion	40
Bibliography	41

引 言

随着体育运动商业化、职业化的发展,各种各样的体育争端越来越多。由于体育争端不同于一般的民商事争端,该类争端的当事人受到更多的公众关注,而且体育运动员运动寿命的有限性以及体育运动比赛的时间性也要求我们应迅速、公平地解决体育争端,以尽可能地维护争端当事人尤其是运动员的利益。近年来体育纠纷在数量上越来越多,在内容上越来越复杂。如何针对体育纠纷的特殊性建立及时、公正、合法、高效的纠纷解决机制,是法律界和体育界面临的一个重要问题。

体育仲裁制度是诉讼外解决体育纠纷的一种重要方式,为国际奥委会(International Olympic Committee,简称IOC)所采用,国际奥委会专门成立了国际体育仲裁院(CAS)。我国尚未制定《体育仲裁法》也未制定体育仲裁规则,随着我国体育运动的发展及国际交流的加深,构建与国际体育仲裁院相衔接且具有中国特色的体育仲裁制度势在必行。体育仲裁制度既是我国体育事业发展现实的要求,又是体育工作在新时期的创新之举,它对于深化体育体制改革,保障运动员和体育行会的合法权益,具有重要意义。本文主要针对《体育仲裁法》和体育仲裁规则空白的问题,探索建立该制度的必要性和可行性,研究如何构建我国的体育仲裁制度,重点对有关法律依据,体育仲裁模式选择、受案范围、机构设置和程序等难点问题进行法理分析,并提出建立我国体育仲裁制度的对策与建议。

第一章 体育仲裁制度概述

第一节 体育仲裁的涵义及其特殊性

什么是体育仲裁制度？在竞技体育纠纷解决中，为什么体育仲裁制度占有优势地位呢？这些问题值得我们探究。

一、体育仲裁的涵义

体育仲裁的涵义是我们研究体育仲裁机制的起点，然而对体育仲裁进行定义却较为困难。于善旭教授等人认为：“体育仲裁，就是在竞技体育活动中发生争议的双方当事人，根据在争议发生前或争议发生后所达成的有关仲裁的协议，自愿将争议事项交由体育仲裁机构进行裁决，各方自动履行裁决义务的解决体育争议的方式和活动，是依据国家的仲裁法规和体育法规建立的解决体育争议的一项体育法规制度。”^①笔者认为，于善旭教授的定义基本上反映了体育仲裁的性质和特征，但也存在以下不足：第一，他认为体育仲裁是一项体育法规制度，这很可能无法反映体育仲裁是一项应通过法律才能构建起来的制度；第二，体育仲裁的裁决当事人各方是可以自动履行的，但并不是说当事人不自动履行，另外一方不能申请强制执行，于善旭教授的表述没有很好地体现这一面。所以，笔者将体育仲裁定义如下：体育仲裁，是指依法设立的体育仲裁机构根据当事人的申请，以第三者的身份，对当事人之间的竞技体育纠纷依法予以公断的一项法律制度。

体育仲裁大致可以分成两类：一类是各体育协会内的仲裁机制，另一类是独立的体育仲裁机制。由于体育组织的权威地位和自律作用，一般的体育纠纷，多是先在体育组织内部解决。但是，在体育组织自己为一方当事人的情况下，这样的内部纠纷解决机构就很难做出公正裁决。此外，内部机制的机构设置、人员组成、程序保障等方面往往难以尽如人意。并且，体育组织的内部裁决，并不能阻止当事人继续向法院起诉。尽管有的体育组织规定其内部裁决是最终裁决，当事人不得继续寻求如司法诉讼等其他救济手段，但这样的规定往往在合法性与合宪

^① 于善旭,等.建立我国体育仲裁制度的研究[J].体育科学,2005,(2);5-8.

性上存在一定问题。在一定意义上,体育协会内的仲裁机制可以视为行业自律。本文的研究重点是各体育协会外的仲裁机制,即独立的体育仲裁制度。

二、体育仲裁作为 ADR 的重要组成部分

中国正处于一个特殊的历史时期,是从一元的社会结构向多元社会结构的转变时期,一种社会主体多元化的社会结构正在悄然形成。主体多元化在给社会带来活力的同时,也使社会纠纷日益增多。同时也由于机制不成熟,新旧体制产生巨大摩擦,社会控制系统不够完善,原有的管理体系力不从心,导致秩序失范,社会诚信缺失,受利益驱动,社会不和谐的因素在增长。^①

在很长一段时间里,诉讼一直被认为是解决纠纷的最有效的方式。然而,20 世纪 60 年代以来,世界各国的诉讼制度普遍陷入了前所未有的危机之中,出现了“诉讼爆炸”、诉讼迟延、成本巨大、弱势群体利益无法保障等一系列问题。为了缓解司法的危机,建立多元化的纠纷解决机制已是大势所趋,各种替代性纠纷解决方式(ADR)^②应运而生。实践证明,ADR 的出现与发展不仅给世界范围内特定纠纷的当事人,也给整个社会带来巨大的利益。ADR 的发展,不仅表现在其适用范围扩大,解决纠纷的总量上升;还表现为其形式的多样化——各种新形式的 ADR 层出不穷,显示出极大的生命力。

关于 ADR 的定义,大致可分为广义说与狭义说,两说的差别在于仲裁是否属于 ADR 之一种。广义说一般认为,ADR 是指诉讼以外的其他各种解决纠纷方式的总称,当然包括仲裁。狭义说一般认为,ADR 是指诉讼和仲裁以外的其他各种解决纠纷方式的总称,不包括仲裁。国内也有人主张狭义说,他们认为 ADR 不应该包括仲裁的理由是:“第一,从争议的性质看,有关 ADR 的争议,有许多当事人之间没有仲裁协议,只是要求一种切实可行的办法,使争议以解决;第二,从解决争议的方式上看,ADR 不拘泥于程序上的要求,这也是与仲裁与诉讼的重大差别……第三,从结果上看,仲裁的结果是可以强制执行的……而 ADR 的结果则既无强制执行力,又无公约保证。”^③我们认为,ADR 是否包括仲裁,取决于 ADR 运动的背景以及具体 ADR 方法的实际作用这两方面。ADR 运

① 沈恒斌.多元化纠纷解决机制原理与实务[M].厦门:厦门大学出版社,2005.4.

② ADR (Alternative Dispute Resolution) 是一切诉讼外纠纷解决方法的总称。

③ 中国国际贸易促进委员会,等.中国商事调解理论与实务[M].北京:中国民主法制出版社,2002.7.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库